

**Egyetemi és főiskolai karok,
valamint karokra nem tagozódó
felsőoktatási intézmények
TDK-eredményessége**

Országos Tudományos Diákköri Tanács, 2012

Az OTDT elnöke:

Dr. Szendrő Péter egyetemi tanár

© Országos Tudományos Diákköri Tanács

Országos Tudományos Diákköri Tanács Titkársága

Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet

1055 Budapest, Szalay utca 10-14.

Tel./Fax: 06 (1) 235-7253

E-mail: otdt.titkarsag@ofi.hu

<http://www.otdt.hu>; <http://www.otdk.hu>

Nyomta a *mondAt Kft.*

www.mondat.hu

Készült 500 példányban

Egyetemi és főiskolai karok, valamint karokra nem tagozódó felsőoktatási intézmények TDK-eredményessége

I. Előzmények, célkitűzés

A felsőoktatási tehetséggondozás egyik legfőbb letéteményese a tudományos diákköri (TDK) tevékenység. A legjobb pályamunkák készítői, az intézményi TDK-konferencián eredményeik alapján arra mandátumot szerzett fiatalok a kétévente megrendezett (2013-ban már a XXXI.) Országos Tudományos Diákköri Konferencián, az OTDK-n mutatják be és mérlik össze más felsőoktatási intézmények hallgatóival eredményeik értékeit. Itt szerezhetnek rangos, I., II. és III. helyezést, a legjobbak pedig Pro Scientia Aranyérmet.

Az OTDK ma már szigorúan minőségbiztosított tudományos fórum, ugyanakkor verseny is, de nem az intézmények, hanem a legtehetségesebb egyetemisták és főiskolások tudományos teljesítményének összemérése. Az OTDK eredményeit mégis – ami óta azok rendkívül megbízhatóak – felhasználták és felhasználják a felsőoktatási rangsorok készítői. Tekintettel arra, hogy az eddig alkalmazott módszerek eltérőek, és nem tükrözik hűen a TDK-ban elért eredményeket, az Országos Tudományos Diákköri Tanács (OTDT) elhatározta, hogy kidolgozza azt az eljárást és módszert, amely hitelesen minősíti a felsőoktatási intézmények és karaik TDK-ban való sikereségét. Ez különösen lényeges napjainkban, amikor örvendetes módon megnőtt a tehetséggondozás, a TDK ázsíja az egyetemek és főiskolák megítélése során.

2. Bevezetés

A társadalom szereplői állandóan választás elő kerülnek, amikor is alternatívák közül kell meghatározniuk a számukra megfelelőbbet. A döntés nem egyszerű, mivel nagyon sok szempontot kell egyidejűleg figyelembe venni. Ezt a feladatot különböző intézmények magukra vállalják, ezzel segítve a döntéshozókat. Ezért a tények, intézmények, személyek rangsorolása korunkban egyre inkább előtérbe kerül. Így pl. a Google keresőrendszer tényerését is a rangsor bevezetésének köszönheti, amikor az információk fontosságuk sorrendjében jelennek meg.

A minden nap életben a vásárlásokat segítik a független értékelő fórumok. A sorrendek felállítása a dolgok eddigi minőségét nem változtatja meg, de a későbbiekben hatással lehet rá, azaz a hátrabb rangsoroltak a rangsorban való előrébbkerüléséért minden megtesznek és ez a minőség javítására ösztönzi őket, a győztesek pedig arra törekednek, hogy előnyös pozíciójukat a későbbiekben is megőrizzék. A rangsorok eljárása tehát hatással van a rangsoroltakra. A rangsorok előnye egyszerűségükben rejlik. Az alá-fölérendeltségi viszonyt határozza meg. Büszkeséget és szégyent indukál, objektivitást sugall.

A rangsor azonban a világ sokszínűségét egydimenzióssé redukálja. Ezért a döntéshozóknak nem egyetlen rangsor alapján kell ítéletet mondaniuk, hanem többet is figyelembe kell venniük. A valóságban nem egyetlen egy rangsor létezik, hanem párhuzamosan többnek is van létjogosultsága. A mutatók szerinti értékelések rangsorokat generálnak.

A rangsorok értékét meghatározza, hogy a rangsorkészítés algoritmusa mennyire és mennyiben független a rangsoroltaktól. A független szervezetek által végzett rangsorolások értékesek. Ez a rangsorolás egyik alapelve. Az alábbiakban felsoroljuk a rangsorolásra vonatkozó szabályokat:

- Az értékelők és értékeltek függetlensége.
- Az értékelés szempontjai előre meghatározottak.
- Az értékelés elemeinek egymáshoz való relatív fontossága előre meghatározott.
- Az értékelés elkészítésének eljárása előre meghatározott.
- Az értékelés elméleti szempontból megalapozott, azaz a matematikai konzisztencia-feltételeknek eleget tesz.
- A rangsor gyakorlati szempontból ellenőrzött, azaz a rangsorban előbb lévők idővel bizonyítják megelőlegezett értékelésüket.

- A rangsor stabil az értékelésben, azaz az értékelési szempontok alapján való kis változásra érzéketlen.
- A rangsor időben stabil, azaz az értékelési sorrendek az időben lassan változnak.

A rangsorok hátránya, hogy változékonyak, a valóságot redukálják, az értékelésben való eltérések nagyságára érzéketlenek. Ha két alternatíva értékelése közt akár minimális akár hatalmas is a különbség, a rangsorban ez csak egyetlenegy pozíciót jelent. Ezért a gyakorlatban az objektumokat kategorizálni kell. Ez legalább olyan mértékben hatékony segítség a döntéshozónak, mint a rangsorok alkalmazása. A kategorizálás a felhasználó saját (szubjektív) szempontjainak figyelembevételét is megköveteli.

3. Rangsorok és a felsőoktatás

A felsőoktatás piacosodása helyezte előtérbe a rangsorok készítését. A továbbtanulási döntések esetében a rangsorok hatással vannak a hallgatóakra és az őket támogató szüleikre. De a rangsorok konzekvenciáit az intézmények állami támogatásánál is egyre inkább figyelembe veszik. A felsőoktatás esetén is a rangsor minden egy komplex rendszer egydimenziós projkcíja, azaz a szervezet komplexitását, minőségét leegyszerűsítve kommunikálja, ezért itt is célszerű a minősítési kategóriák bevezetése. Ugyanakkor a minősítési kategóriák mindenkor alapján készülnek.

Azonban ha a rangsorok csak egy vagy két kritériumot vesznek figyelembe, az egyes résztvevők csak ezen kritériumokra fektetik a hangsúlyt, hogy pozíciójukat növeljék. Így pl. ha az intézmény publikációs tevékenysége határozza meg a rangsort, akkor lehet, hogy egyes intézmények a neves kutatók megszerzésére törekednek, azonban az oktatás pedagógiai oldalát elhanyagolják, és ugyanígy a kutatások alkalmazása is háttérbe szorulhat. Így ha a felsőoktatási intézmények csupán a tudományos teljesítményre koncentrálnak, akkor tudásgyárrakká válnak és nem pedig oktatási centrumokká. Ha csak az oktatási teljesítményt veszik figyelembe, akkor az egyetem oktatói a tudomány új tendenciáit nem tudják figyelembe venni, és a tananyag elavul.

A rangsorolások figyelembevételével óvatosan kell bánni, mert a rangsorok pozitív visszacsatolást generálnak, azaz önbeteljesítő próféciaként funkcionálnak. Azaz egy jó intézménybe a jobb diákok nyernek felvételt és ettől az intézmény még jobbá válik.

4. A TDK-minősítő mérőszám

A 2010. novemberi kecskeméti TDK-fórumon kialakuló elhatározás és a 2012. márciusi OTDT ülésen elfogadott elvek szerint működő OTDT elnöki munkacsoport tevékenysége alapján véglegesült TDK-eredményességi mutató mind a tudományos, mind az oktatói teljesítményt figyelembe veszi, tehát összetett szemléletű, tehetséggondozási eredményességet minősítő eljárás.

Az elemzés az **utolsó három OTDK** eredményeit vette figyelembe. Itt rendelkezésre álltak a bemutatott pályamunkák, az első, a második és harmadik helyezettek, illetve a Pro Scientia Aranyérmesek száma karonként. A kutatás későbbi fázisában az intézményi, kari hallgatói létszámok is rendelkezésünkre álltak.

Először megvizsgáltuk, hogy az OTDK-ra nevezettek létszámát figyelembe kell-e venni a rangsorkészítésnél. Az elvégzett matematikai vizsgálatok azt mutatták, hogy e tényező figyelembenétele a rangsort torzítja, ezért ezt az adatot elhagytuk.

A rendelkezésünkre álló három OTDK súlyozását egyformának vettük. Ennek indoka, hogy feltételeztük, hogy a rangsor időben lassan változik. Amennyiben a későbbi OTDK-k nagyobb súlyal szerepelnének, a változások felnagyítva jelentkeznének és ezek is torzuláshoz vezetnek. A későbbi, hosszabb időszak (pl. 10 OTDK) vizsgálatánál azonban érdemes lesz az egyenlő súlyokon módosítani. **A rangsor megállapításához a leggyakrabban használt és legelfogadottabb döntési modellt alkalmaztuk, ami a pontozásos rendszeren alapul.**

A pontozási rendszer célja a karok TDK teljesítményének meghatározása, ennek a lexikografikus döntési eljárások felelnek meg legjobban. Így a Pro Scientia Aranyérmes 8 pontot, az első helyezett 4 pontot, a második helyezett 2 pontot, a harmadik helyezett 1 pontot kapott. **Az így kialakult sorrend a súlyozás kis változására is nagy stabilitást mutatott.** Az OTDK-n összesen 175 kar szerepelt. A legjobb intézmény közel 300 pontot teljesített. A sorrendben a harmincadik (az intézmények számának egy hatoda), ennek tizedét érte el, azaz 30 pontot. Ez azt jelenti, hogy a kiemelkedő karok száma kevés.

A stabilitás növelésének érdekében kategorizálást vezettünk be. **Összesen hat kategóriába soroltuk a karokat: kiemelkedő, jelentős, jó, közepes, fejlesztendő és értékelhetetlen.**

Az adatalemzés során a pontszámok változásai között **ugrásokat** figyelhettünk meg, és ezeket választottuk **kategóriahatároknak**. Az adatsorok ilyen jellegű kategóriába sorolását **diszkretizációnak** nevezzük, illetve **egydimenziós klaszterezésként** foghatjuk fel. Hatékony eljárás, ha a folytonos logika diszjunkciós műveletét alkalmazzuk az adatokra, és az így kapott függvény szélső értékeit választjuk határoknak. Ezeket a határokat a jelen adatbázis alapján százalékosan kerekítve határozottuk meg, és a következő értékek adódtak:

- kiemelkedő minősítést a karok 5%-a,
- jelentős minősítést a karok 10%-a,
- jó minősítést a karok 15%-a,
- közepes minősítést a karok 20%,
- fejlesztendő minősítést a karok 40%-a,
- értékelhetetlen minősítést a karok 10%-a kapott (a három vizsgált OTDK-n nem értek el helyezést).

A kategóriákban történő besoroláson túl sorrendet nem képeztünk, ezt hangsúlyozza az alfabetikus besorolás. Ezzel is demonstráljuk, hogy az OTDK-n nem az intézmények, hanem a pályamunkák **készítői versenyeznek**. Ugyanakkor a kategóriákba tartozás autentikus leképezése az intézményi tehetséggondozás eredményességének.

5. Besorolás az eredményességi kategóriákba a XXVIII., a XXIX. és a XXX. Jubileumi OTDK adatsorai alapján

(A felsorolás kategóriánként alfabetikus sorrendet követ.)

Kiemelkedő minősítésű karokra nem bontható intézmények, karok:

Budapesti Corvinus Egyetem Gazdálkodástudományi Kar (BCE GTK)

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Villamosmérnöki
és Informatikai Kar (BME VIK)

Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kar (DE BTK)

Debreceni Egyetem Természettudományi és Technológiai Kar (DE TTK)

Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar (ELTE BTK)

Eötvös Loránd Tudományegyetem Természettudományi Kar (ELTE TTK)

Pécsi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar (PTE BTK)
Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar (SZTE BTK)
Szegedi Tudományegyetem Természettudományi és Informatikai Kar
(SZTE TTIK)

Jelentős minősítésű karokra nem bontható intézmények, karok:

Budapesti Corvinus Egyetem Társadalomtudományi Kar (BCE TK)
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építésmérnöki Kar
(BME ÉSZK)
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gépészsmérnöki Kar
(BME GÉK)
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Természettudományi
Kar (BME TTK)
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Vegyésmérnöki
és Biomérnöki Kar (BME VBK)
Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar
(ELTE ÁJK)
Eötvös Loránd Tudományegyetem Pedagógiai és Pszichológiai Kar
(ELTE PPK)
Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Kar (PPKE BTK)
Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar (PPKE JÁK)
Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK)
Pécsi Tudományegyetem Természettudományi Kar (PTE TTK)
Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Kar (SE ÁOK)
Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Kar (SE TSK)
Szent István Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
(SZIE GTK)
Szent István Egyetem Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar
(SZIE MKK)
Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (SZTE ÁJK)
Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Pedagógusképző Kar
(SZTE JGYPK)
Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Kossuth Lajos Hadtudományi Kar
(ZMNE KHK)

Jó minősítésű karokra nem bontható intézmények, karok:

Budapest Corvinus Egyetem Élelmisztudományi Kar (BCE ÉTK)
Budapesti Corvinus Egyetem Kertészettudományi Kar (BCE KERTK)
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építőmérnöki Kar
(BME ÉŐK)
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdaság-
és Társadalomtudományi Kar (BME GTK)
Debreceni Egyetem Állam – és Jogtudományi Kar (DE ÁJK)
Debreceni Egyetem Általános Orvostudományi Kar (DE ÁOK)
Debreceni Egyetem Gazdálkodástudományi és Vidékfejlesztési Kar (DE GVK)
Debreceni Egyetem Mezőgazdaság-, Élelmisztudományi
és Környezetgazdálkodási Kar (DE MÉK)
Eszterházy Károly Főiskola Bölcsészettudományi Kar (EKF BTK)
Kaposvári Egyetem Állattudományi Kar (KE ÁTK)
Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar (ME ÁJK)
Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar (ME GTK)
Magyar Képzőművészeti Egyetem (MKE)
Pannon Egyetem Georgikon Kar (PE GK)
Pannon Egyetem Mérnöki Kar (PE MK)
Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar (PPKE ITK)
Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar (PTE ÁOK)
Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar (PTE KTK)
Pécsi Tudományegyetem Művészeti Kar (PTE MK)
Rendőrtisztii Főiskola (RTF)
Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar (SZE MTK)
Szent István Egyetem Állatorvos-tudományi Kar (SZIE ÁOTK)
Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar (SZTE ÁOK)
Szegedi Tudományegyetem Gazdaságtudományi Kar (SZTE GTK)
Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Bolyai János Hadmérnöki Kar
(ZMNE BKMK)

Közepes minősítésű karokra nem bontható intézmények, karok:

Budapesti Corvinus Egyetem Közgazdaságtudományi Kar (BCE KTK)
Budapesti Corvinus Egyetem Tájépítészeti Kar (BCE TÁJK)
Budapesti Gazdasági Főiskola Külkereskedelmi Kar (BGF KKK)

Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola Kommunikációs és Művészeti Kar (BKF KMK)

Budapesti Műszaki és Gazdaság tudományi Egyetem Közlekedésmérnöki Kar (BME KSK)

Debreceni Egyetem Közgazdaság- és Gazdaság tudományi Kar (DE KTK)

Eszterházy Károly Főiskola Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar (EKF TTK)

Eszterházy Károly Főiskola Természettudományi Kar (EKF TTK)

Eötvös Loránd Tudományegyetem Informatikai Kar (ELTE IK)

Eötvös Loránd Tudományegyetem Társadalomtudományi Kar (ELTE TÁTK)

Eötvös Loránd Tudományegyetem Tanító- és Óvképző Kar (ELTE TÓK)

Kecskeméti Főiskola Tanítóképző Főiskolai Kar (KF TFK)

Károli Gáspár Református Egyetem Bölcsészettudományi Kar (KRE BTK)

Károly Róbert Főiskola Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar (KRF GTK)

Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Kar (ME BTK)

Miskolci Egyetem Gépmérnöki és Informatikai Kar (ME GÉK)

Miskolci Egyetem Műszaki Anyagtudományi Kar (ME MAK)

Miskolci Egyetem Műszaki Földtudományi Kar (ME MFK)

Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (MOME)

Nyíregyházi Főiskola Bölcsészettudományi és Művészeti Kar (NYF BTMK)

Nyugat-magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Kar (NYME EMK)

Nyugat-magyarországi Egyetem Faipari Mérnöki Kar (NYME FMK)

Nyugat-magyarországi Egyetem Közgazdaság tudományi Kar (NYME KTK)

Nyugat-magyarországi Egyetem Mezőgazdaság- és Élelmiszer tudományi Kar (NYME MÉK)

Nyugat-magyarországi Egyetem Művészeti, Nevelés- és Sport tudományi Kar (NYME MNSK)

Óbudai Egyetem Neumann János Informatikai Kar (OE NIK)

Pannon Egyetem Gazdaság tudományi Kar (PE GTK)

Pannon Egyetem Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar (PE MFTK)

Pannon Egyetem Műszaki Informatikai Kar (PE MIK)

Pécsi Tudományegyetem Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar (PTE FEEK)

Semmelweis Egyetem Egészségtudományi Kar (SE ETK)

Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar
(SZE ÁJK)

Szent István Egyetem Gépészszmérnöki Kar (SZIE GÉK)

Szent István Egyetem Pedagógiai Kar (SZIE PK)

Szent István Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Kar (SZIE YMÉK)

Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar (SZTE MK)

Fejlesztendő minősítésű karokra nem bontható intézmények, karok:

Általános Vállalkozási Főiskola (ÁVF)

Budapesti Corvinus Egyetem Közigazgatás-tudományi Kar (BCE KIK)

Budapesti Gazdasági Főiskola Kereskedelmi, Vendéglátóipari

és Idegenforgalmi Kar (BGF KVIK)

Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola Heller Farkas Turisztikai
és Gazdasági Kar (BKF HFF)

Debreceni Egyetem Egészségügyi Kar (DE EK)

Debreceni Egyetem Gyermeknevelési és Felnőttképzési Kar (DE GYFK)

Debreceni Egyetem Informatikai Kar DE IK

Debreceni Egyetem Műszaki Kar (DE MK)

Debreceni Egyetem Népegészségügyi Kar (DE NK)

Debreceni Egyetem Zeneművészeti Kar (DE ZK)

Dunaújváros Főiskola (DF)

Debreceni Református Hittudományi Egyetem (DRHE)

Eötvös József Főiskola Neveléstudományi Kar (EJF P)

Eszterházy Károly Főiskola Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
(EKF GTK)

Eötvös Loránd Tudományegyetem Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar
(ELTE BGGYK)

Gábor Dénes Főiskola (GDF)

Kaposvári Egyetem Gazdaságtudományi Kar (KE GTK)

Kaposvári Egyetem Művészeti Kar (KE MK)

Kaposvári Egyetem Pedagógiai Kar (KE PK)

Kecskeméti Főiskola Gépipari és Automatizálási Műszaki Főiskolai Kar
(KF GAMFK)

Kecskeméti Főiskola Kertészeti Főiskolai Kar (KF KFK)

Kodolányi János Főiskola (KJF)

Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar (KRE ÁJK)

Károli Gáspár Református Egyetem Hittudományi Kar (KRE HTK)
Károli Gáspár Református Egyetem Tanítóképző Főiskolai Kar (KRE TFK)
Károly Róbert Főiskola Természeti Erőforrás-gazdálkodási
és Vidékfejlesztési Kar (KRF TVK)
Kölcsey Ferenc Református Tanítóképző Főiskola (KTIF)
Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem (LFZE)
Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Kar (ME CTFK)
Miskolci Egyetem Egészségügyi Kar (ME EK)
Modern Üzleti Tudományok Főiskolája (MÜTF)
Nemzetközi Üzleti Főiskola (NÜF)
Nyíregyházi Főiskola Gazdasági és Társadalomtudományi Kar (NYF GTK)
Nyíregyházi Főiskola Műszaki és Mezőgazdasági Kar (NYF MMK)
Nyíregyházi Főiskola Pedagógusképző Kar (NYF PKK)
Nyíregyházi Főiskola Természettudományi és Informatikai Kar (NYF TTIK)
Nyugat-magyarországi Egyetem Apáczai Csere János Kar (NYME AK)
Nyugat-magyarországi Egyetem Benedek Elek Pedagógiai Kar (NYME BPK)
Nyugat-magyarországi Egyetem Bölcsészettudományi Kar (NYME BTK)
Nyugat-magyarországi Egyetem Geoinformatikai Kar (NYME GEO)
Nyugat-magyarországi Egyetem Természettudományi és Műszaki Kar
(NYME TTMK)
Óbudai Egyetem Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar
(OE BGK)
Óbudai Egyetem Keleti Károly Gazdasági Kar (OE KGK)
Óbudai Egyetem Kandó Kálmán Villamosmérnöki Kar (OE KVK)
Óbudai Egyetem Rejtő Sándor Könnyűipari és Környezetmérnöki Kar (OE RKK)
Országos Rabbiképző - Zsidó Egyetem (OR-ZSE)
Pázmány Péter Katolikus Egyetem Vitéz János Kar (PPKE VJK)
Pécsi Tudományegyetem Egészségtudományi Kar (PTE ETK)
Pécsi Tudományegyetem Illyés Gyula Főiskolai Kar (PTE IFK)
Pécsi Tudományegyetem Pollack Mihály Műszaki Kar (PTE PMMK)
Semmelweis Egyetem Gyógyszerészettudományi Kar (SE GYTK)
Széchenyi István Egyetem Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar (SZE GK)
Széchenyi István Egyetem Varga Tibor Zeneművészeti Intézet (SZE ZMI)
Szolnoki Főiskola (SZF)
Szent István Egyetem Alkalmazott Bölcsészeti Kar (SZIE ABK)
Szent István Egyetem Víz- és Környezetgazdálkodási Kar (SZIE VKK)
Szent Pál Akadémia (SZPA)

Sapiencia Szerzetesi Hittudományi Főiskola (SSZHF)
Szegedi Tudományegyetem Egészségtudományi és Szociális Képzési Kar
(SZTE ETSZK)
Szegedi Tudományegyetem Gyógyszerészettudományi Kar (SZTE GYTK)
Szegedi Tudományegyetem Mezőgazdasági Kar (SZTE MGK)
Szegedi Tudományegyetem Zeneművészeti Kar (SZTE ZMK)
Zsigmond Király Főiskola (ZSKF)

Értékelhetetlen minősítésű karokra nem bontható intézmények, karok:

Apor Vilmos Katolikus Főiskola (AVKF)
Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Kar – Budapest
(BGF PSZKBP)
Eötvös József Főiskola Műszaki és Közgazdaságtudományi Kar (EJF M)
Harsányi János Főiskola (HJF)
Miskolci Egyetem Bartók Béla Zeneművészeti Intézet (ME BBZI)
Mozgássérültek Pető András Nevelőképző és Nevelőintézete (MPANNI)
Óbudai Egyetem Regionális Oktatási és Innovációs Központ (OE ROIK)
Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola (PHF)
Semmelweis Egyetem Fogorvostudományi Kar (SE FOK)
Sola Scriptura Teológiai Főiskola (SSTF)
Széchenyi István Egyetem Petz Lajos Egészségügyi és Szociális Intézet
(SZE ESZI)
Szent István Egyetem Egészségtudományi és Környezetegészségügyi
Intézet (SZIE EKI)
Szent István Egyetem Gazdasági Kar (SZIE GK)
A Tan Kapuja Buddhista Főiskola (TKBF)

6. Zárszó és köszönetnyilvánítás

A TDK-eredményeségi mutató közreadásával az OTDT reális megítélést, elismerést és biztatást kíván nyújtani mindenoknak, akik tevékenységükkel szolgálják a TDK-t, a felsőoktatási tehetséggondozást, vagy érdeklődnek annak intézményi eredményei iránt. Az orientáció igen, azonban a stigmatizálás semmiképpen nem szolgálja céljainkat, ezért azt ezúton is elutasítjuk.

Végezetül köszönet mindeneknek, akik ezt a munkát kezdeményezték, adatszolgáltatással, ötletekkel, javaslatokkal segítették. Az OTDT Elnöksége ezúton is elismerését és köszönetét fejezi ki Dr. Dombi József professzor úrnak (Szegedi Tudományegyetem), aki az elméleti megfontolások, az algoritmus és a kategória-besorolás megvalósítója.

Budapest, 2012. szeptember 10.

Prof. Dr. Szendrő Péter
az OTDT elnöke

